

ПРОТОКОЛ № 4

Днес 25.11.2014 г., в изпълнение на Заповед № 004 /14.10.2014 г. на Председателя на Народно читалище "Св.Св.Кирил и Методий 1929" с.Исперихово от 10.00 часа в сградата на читалището се събра комисия в състав:

Председател: инж..Тодор Кръстев - икономист

и

Членове:

1. инж.Румяна Ангелова Строителен инженер
Григорова
2. Елена Асенова Асенова- Юрист
Василева
3. Цонка Кушлева икономист

4. Таня Георгиева Тренова Строителен техник

със задача: да разгледа и оцени предложената обосновка от участника "Електролукс Табаков и синове " ООД гр.Пловдив относно представеното от него ценово предложение и да продължи работата си по класиране на офертите подадени за участие в откритата процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: **"Избор на изпълнител на СМР по проект,, Реконструкция и ремонт на Народно читалище "Св.Св.Кирил и Методий-1929г." с.Исперихово и благоустрояване на прилежащото му пространство"**.

Комисията установи, че участникът е получил с обратна разписка писмото на комисията на 17.11.2014 г. и с вх.№ 143 от 20.11.2014 г. е представил исканата информация съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП. Срока за представяне на документите е спазен и комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка.

В писмената си обосновка участникът "Електролукс Табаков и синове " ООД гр.Пловдив излага следните обективни обстоятелства :

1. оригинално решение за изпълнение на поръчката обосноваващо се на многогодишния натрупан опит по внедряване и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в редица обществени сгради с възложители като Столична община,община Благоевград,община Костинброд,община Ккуклен,община Котел,община Стара Загора ,Областна дирекция МВР-Смолян.

2.предложено техническо решение,което се основава на детайлно познаване и пълно съответствие с техническите изисквания,техническите спецификации на компонентите и материалите,посочени в тръжната документация на обществената поръчка ,както и запознаване с целия обем работа в сградата на Народно читалище "Св.св.Кирил и Методий 1929"с.Исперихово.

3.наличие на изключително благоприятни условия за участника като финансова стабилност,гарантирани бъдещи приходи при пазарна норма на печалбата,неспекулативни цени на труда и материали съобразени с добрите европейски практики;

4. Икономичност при изпълнение на поръчката обуславяща се от доставка на максимално ниски цени на материалите, тъй като фирма “Електролукс Табаков и синове” ООД е директен вносител на кабели, проводници и електро апаратура, които ще бъдат влагани в конкретната обществена поръчка

5. наличие на високо квалифициран персонал включващ:

- наличие на собствен строително-инженерен персонал – 5 бр. специалисти;
- наличие на собствен строителен персонал. (строителни работници, работници изолации; монтажници-дограма) – над 200 работника;
- наличие на собствени ОВК монтажнен персонал – над 20 работника;
- наличие на собствени ВиК монтажнен персонал – над 30 работници;
- наличие на собствени електро монтажнен персонал – над 60 работника;
- наличие на над 165 собствени транспортни средства и механизация ;

6. стриктно спазване на внедрените системи :

- система за управление на качеството ISO 9001:2008;
- система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2004;
- система за здравословни и безопасни условия на труд BSI OHSAS 18001:2007;
- система съгласно международния стандарт за Социална отговорност SA 800:2008;
- система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2005;

Комисията след като разгледа и обсъди предложената обосновка на участника “Електролукс Табаков и синове” ООД реши, че изложените от участника обстоятелства са обективни и допринасят за изпълнение на обществената поръчка го допуска за оценка на финансовото му предложение.

Комисията продължи своята работа с оценка на показателя Финансово предложение (ОЦ2)

Председателя на комисията запозна членовете с методиката на оценка на Предложената цена а именно: **ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ОЦ 2)**

ОЦ 2 - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта (сумата от стойността на предвидените СМР и стойността на непредвидените работи).

- За нуждите на настоящата методика максималната оценка на **ОЦ 2** е **60 точки**;
- Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена **най-ниска цена**;
- Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

ОЦ 2 = (Ц_{min} / Ц_i) x 60, където:

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i – представлява цената, предложена от съответния участник

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по формулата , както следва:

Участник № 1 – “Сиед БГ” ЕООД от гр.Пловдив

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$ОЦ2 = (209607,87 / 262034,47) \times 60 = 47,99 \text{ точки}$$

Участник № 2 “Марица Строй ” ООД гр.Пазарджик

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$ОЦ2 = (209607,87 / 271972,41) \times 60 = 46,24 \text{ точки}$$

Участник № 3 “Електролуке Табаков и синове ” ООД гр.Пловдив

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$ОЦ2 = (209607,87 / 209607,87) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Участник № 4 – “Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

$$ОЦ2 = (209607,87 / 309641,81) \times 60 = 40,61 \text{ точки}$$

След извършеното оценяване по показателя „финансово предложение” и извършеното оценяване съгласно подписан протокол № 2, комисията единодушно реши, че по предварително обявените показатели и относителната им тежест за определяне на комплексна оценка по формулата $(КО) = (ОЦ 1) + (ОЦ 2)$, където :

ОЦ 1 – ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ

ОЦ 2 – ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участниците получават следните точки от комплексното оценяване:

Участник № 1 – “Сиед БГ” ЕООД от гр.Пловдив

Участникът получава точки от комплексната оценка , както следва:

$$КО = 40 + 47,99 = 87,99 \text{ точки}$$

Участник № 2 “Марица Строй ” ООД гр.Пазарджик

Участникът получава точки от комплексната оценка , както следва:

$$КО = 40 + 46,24 = 86,24 \text{ точки}$$

Участник № 3 “Електролуке Табаков и синове ” ООД гр.Пловдив

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

КО = 40 + 60,00 = 100 точки

Участник № 4 – “Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово

По показателя цена участникът получава точки, както следва:

КО = 40 + 40,61 = 85,61 точки

Съобразно получената комплексна оценка комисията единодушно класира офертите на допуснатите участници в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Избор на изпълнител на СМР по проект, Реконструкция и ремонт на Народно читалище “Св.Св.Кирил и Методий-1929г.” с.Исперихово и благоустрояване на прилежащото му пространство”** , както следва:

1. На първо място: участник № 3 “Електролукс Табаков и синове” ООД гр.Пловдив със събрани от комплексната оценка **100 точки**;
2. На второ място: Участник № 1 – “Сиед БГ” ЕООД от гр.Пловдив със събрани от комплексната оценка **87,99** точки ;
3. На трето място: Участник № 2 “Марица Строй ” ООД гр.Пазарджик със събрани от комплексната оценка **86,24** точки;
4. На четвърто място “Братя Пашкулеви ” ООД от гр.Брацигово със събрани от комплексната оценка **85,61** точки;

Комисията приключи заседанието си в 12.00 часа.

Настоящият протокол от работата на Комисията, ведно с цялата документация, декларациите по чл.35, ал.3 от ЗОП, както и подадените четири броя оферти, протоколи №1 по чл.68, ал.7 ЗОП, Протокол № 2 , Протокол №3 и Протокол № 4 от днес 25.11.2014г. се предава на Възложителя – Денка Георгиева - Председател на Народно читалище „Св.Св.Кирил и Методий 1929“ с.Исперихово

КОМИСИЯ: Председател:
/инж. Тодор Кръстев /

Членове: 1.
/инж.Румяна Григорова/

2.
/Елена Асенова-Василева/

3.
/Донка Кушлева/

4.
/Таня Тренова/

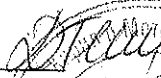
На основание чл.36а ЗОП възложителят – Денка Георгиева- Председател на Народно читалище „Св.Св.Кирил и Методий 1929“ с.Исперихово извърши контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата, преди издаване на съответните решения. Възложителят провери съдържанието на съставените от

комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона за обществените поръчки и предварително обявените условия на обществената поръчка. При контрола не се установиха нарушения в работата на комисията.


/Денка Георгиева -Председателя на НЧ „Св.Св.Кирил и Методий 1929“
с.Исперихово



Настоящият протокол е приет от Възложителя – Председателя на НЧ „Св.Св.Кирил и Методий 1929“ с.Исперихово и одобрен на 25.11.2014 г.


/Денка Георгиева-Председателя на НЧ „Св.Св.Кирил и Методий 1929“
с.Исперихово

